



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN**

**Upravni odjel za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća
Stručno povjerenstvo za pripremu i provedbu
postupka jednostavne nabave**

KLASA: 406-01/18-01/07
URBROJ: 2144/01-01-18-4
Labin, 20. veljače 2018.

Predmet: odgovori na zahtjeve za pojašnjenjem Poziva za dostavu ponude u postupku jednostavne nabave za usluge izrade Krajobrazne osnove južnog priobalja Grada Labina

Poštovani,
dana 19. veljače 2018. zaprimili smo zahtjeve za pojašnjenjem Poziva za dostavu ponude u postupku jednostavne nabave za usluge izrade Krajobrazne osnove južnog priobalja Grada Labina

Od potencijalnog ponuditelja zaprimili smo sljedeći upit:

1. Molimo pojašnjenje **točke 2.8.3. Dokaz tehničke i stručne sposobnosti**
 - zašto nije jasno i nedvosmisleno definirano koji su to poslovi slični predmetu nabave. Naručitelj navodi „*Pod sličnim poslovima podrazumijevaju se usluge izrade krajobraznih elaborata, izrađeni znanstveni i stručni radovi o krajobrazu ili izrađene i isporučene iste ili slične usluge vezane uz krajobraz (krajolik ili pejzaž) i/ili na slične ili iste usluge vezane uz izradu i isporuku prostornih planova općine/grada i urbanističkih planova uređenja.*“.

Usluga izrade krajobraznih elaborata prema Zakonu o gradnji (NN 153/2013) spada u uslugu koja prethodi izradi glavnog projekta i uključuje detaljnu inventarizaciju, analizu i vrednovanje postojećeg stanja sa smjernicama projektnog programa prije izrade samog projekta. Stupanjem na snagu Zakona o gradnji (NN 153/13) projekt krajobrazne arhitekture (krajobrazni projekt), nestao je iz popisa glavnih projekta te se umjesto njega uvodi krajobrazni elaborat često kao supstitucija za projekt krajobrazne arhitekture (npr. uređenje parkova i perivoja, javnih površina, različite sanacije i dr.). Smatramo da je krajobrazni elaborat potrebno izbaciti jer se ne može dovesti u vezu s predmetom nabave.

Nadalje, smatramo da su usluge iste ili slične predmetu nabave koji se traži u ovom postupku javne nabave, krajobrazne osnove, krajobrazne studije i studije analize i vrednovanja krajobraza te da ih je potrebno jasno i nedvosmisleno navesti. Izrađene i isporučene iste ili slične usluge vezane uz krajobraz (krajolik ili pejzaž) su preširok pojam koji se može odnositi na poslove koji nisu predmet nabave, kao poslovi krajobraznog projektiranja.

Predlažemo izmjenu izraza „*Pod sličnim poslovima podrazumijevaju se usluge izrade **krajobraznih studija i studija analize i vrednovanja krajobraza**, izrađeni znanstveni i stručni radovi o krajobrazu ili izrađene i isporučene iste ili slične usluge vezane uz izradu i isporuku prostornih planova općine/grada i urbanističkih planova uređenja.*“.

ODGOVOR:

Prihvaća se prijedlog te se u točki 2.8.3. Dokaz tehničke i stručne sposobnosti u alineji 1. tekst

„Pod sličnim poslovima podrazumijevaju se usluge izrade krajobraznih elaborata, izrađeni znanstveni i stručni radovi o krajobrazu ili izrađene i isporučene iste ili slične usluge vezane uz krajobraz (krajolik ili pejzaž) i/ili na slične ili iste usluge vezane uz izradu i isporuku prostornih planova općine/grada i urbanističkih planova uređenja.“

Zamjenjuje se tekstom:

*„Pod sličnim poslovima podrazumijevaju se usluge izrade **krajobraznih studija i studija analize i vrednovanja krajobraza**, izrađeni znanstveni i stručni radovi o krajobrazu ili izrađene i isporučene iste ili slične usluge vezane uz izradu i isporuku prostornih planova općine/grada i urbanističkih planova uređenja“.*

2. Molimo pojašnjenje točke **2.8.3. Dokaz tehničke i stručne sposobnosti** zašto za **voditelja stručnog tima** kao ključne osobe za izvršenje usluge nije jasno određeno traženo iskustvo vezano uz predmet nabave. Naime krajobraz je preširok pojam i ne dokazuje potrebno iskustvo za važnu ulogu Voditelja stručnog tima te se na ovaj način može odnositi i na poslove koji nisu predmet nabave (npr. uređenje vrtova i perivoja, javnih površina, različite sanacije i dr.). **Predlažemo izmjenu izraza „3 projekta krajobraza“ s „3 projekta ista ili slična predmetu nabave“.**

ODGOVOR:

Prijedlog se prihvaća te se u točki 2.8.3. Dokaz tehničke i stručne sposobnosti u alineji 3. minimalna stručna osposobljenost i broj zaposlenika;

tekst

*„**Voditelj stručnog tima – arhitekt, arhitekt-urbanist ili krajobrazni arhitekt**, aktivan član Komore arhitekata, s najmanje 10 godina radnog iskustva te iskustvom u izradi najmanje 3 projekta krajobraza, od čega najmanje u 1 projektu u svojstvu voditelja projekta“*

zamjenjuje tekstom koji glasi:

*„**Voditelj stručnog tima – arhitekt, arhitekt-urbanist ili krajobrazni arhitekt**, aktivan član Komore arhitekata, s najmanje 10 godina radnog iskustva te iskustvom u izradi **najmanje 3 projekta ista ili slična predmetu nabave**, od čega najmanje u 1 projektu u svojstvu voditelja projekta“.*

3. Molimo pojašnjenje točke **2.8.3. Dokaz tehničke i stručne sposobnosti** zašto za **stručnjake krajobrazne arhitekate** nije jasno određeno traženo iskustvo vezano uz predmet nabave kao kod ostalih članova stručnog tima. Naime krajobraz je preširok pojam i ne dokazuje potrebno iskustvo na poslovima istim ili sličnim predmetu nabave krajobraznog arhitekta te se na ovaj način može odnositi i na poslove koji nisu predmet nabave (npr. uređenje vrtova i perivoja, javnih površina, različite sanacije i dr.). Također tražene godine radnog iskustva nisu usklađene s godinama iskustva za ostale stručnjake stručnog tima, posebno što izrada predmeta nabave iziskuje kompleksno iskustvo članova tima koje nije moguće zadovoljiti s 5 godina iskustva.

Predlažemo izmjenu izraza „poslovima vezanim uz krajobraz“ s „**poslovima istima ili sličnim predmetu nabave**“, te u dijelu „najmanje 5 godina iskustva“ s „**najmanje 10 godina radnog iskustva**“.

ODGOVOR:

Prijedlog se prihvaća te se u točki 2.8.3. Dokaz tehničke i stručne sposobnosti u alineji 3. Minimalna stručna osposobljenost i broj zaposlenika.,

tekst

„**krajobrazni arhitekt** – najmanje 2 stručnjaka, VSS ili magistar struke s najmanje 5 godina iskustva na poslovima vezanim uz krajobraz, aktivan član Hrvatske komore arhitekata – Imenik krajobraznih arhitekata.“

zamjenjuje tekstem koji glasi:

„**krajobrazni arhitekt** – najmanje 2 stručnjaka, VSS ili magistar struke s najmanje **10** godina iskustva na poslovima **istima ili sličnim predmetu nabave**, aktivan član Hrvatske komore arhitekata – Imenik krajobraznih arhitekata.“

4. Molimo pojašnjenje, točkom **2.8.3. Dokaz tehničke i stručne sposobnosti** propisan je zahtjev za stručnjaka „stručnjak za područje geomorfologije i/ili hidrogeologije i/ili pedologije“: VSS ili magistar struke (geologije, geografije, arheologije) s najmanje 10 godina iskustva na traženim poslovima.

Da li navedeni stručnjak koji ispunjava sve tražene zahtjeve može biti stručnjak iz područja agronomije? Naime, geomorfologija, hidrogeologija i pedologija su grane koje su također vrlo usko vezane uz područje agronomije te smatramo da bi stručnjak agronomske struke mogao jednako kvalitetno zadovoljiti ovu poziciju.

ODGOVOR:

Prihvaćamo prijedlog da stručnjak iz područja agronomije pokriva i područje geomorfologije i/ili hidrogeologije i/ili pedologije s tim da je to potrebno navesti u samoj ponudi.

5. Na temelju telefonskog upita potencijalnog ponuditelja traži se pojašnjenje da li dokaze sposobnosti **iz točke 2.8.** gospodarski subjekt obvezno dostavlja za: ponuditelja, sve članove zajednice ponuditelja (ako ponudu podnosi zajednica ponuditelja), podugovaratelje (ako je primjenjivo).

ODGOVOR:

Dokaz iz točke 2.8.1. gospodarski subjekt obvezan je dostaviti za: ponuditelja, sve članove zajednice ponuditelja (ako ponudu podnosi zajednica ponuditelja), podugovaratelje (ako je primjenjivo).

Dokazi iz točke 2.8.2. i 2.8.3. dokazuju se kumulativno.

Stručno povjerenstvo za pripremu i provedbu postupka jednostavne nabave